

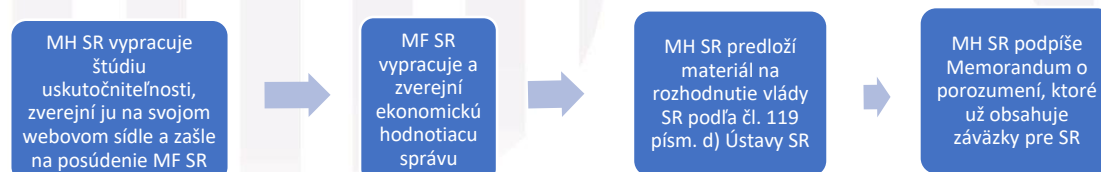
MH SR v prípade predaja akcií VSE Holding, a.s. postupovalo v rozpore so zákonom a uzneseniami Vlády SR

Bratislava 17.9.2020

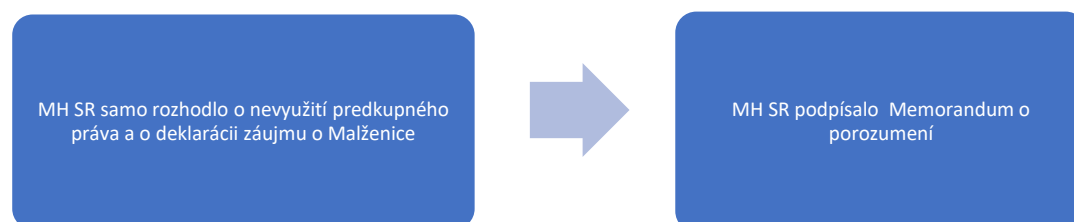
Vzdanie sa predkupného práva na 49 % akcií bez súhlasu Vlády SR a bez nezávislého odborného posúdenia naznačuje viacnásobné porušenie zákona. Konkrétne ide o porušenie povinností pri správe cudzieho majetku a pri efektívnom narábaní s verejnými financiami. Slovenská republika týmto krokom stratila možnosť získať pod kontrolu dôležitý podnik vlastníci kritickú energetickú infraštruktúru. MH SR sa zároveň rozhodlo bez potrebných štúdií kúpiť 100 % podiel v elektrárni Malženice, v ktorej väčšinu už nepriamo vlastní.

Ministerstvo hospodárstva SR (MH SR) sa vzdalo predkupného práva na nadobudnutie akcií VSE Holding, a.s. (VSE) bez komplexného nezávislého posúdenia zo strany Útvaru hodnoty za peniaze (ÚHP) Ministerstva financií SR (MF SR) a bez schválenia Vládou SR. Výšku „odstupného“ v sume 35 miliónov Euro za vzdanie sa predkupného práva, a tým umožnenie nadobudnúť 49% akcií VSE Holding, a.s. zahraničnému investorovi dohodlo a schválilo MH SR bez posúdenia primeranosti výšky „odstupného“ nezávislým finančným poradcom a bez súhlasu Vlády SR. Zároveň MH SR zmluvne prejavilo záujem nadobudnúť do vlastníctva elektrárne, v ktorej väčšinu už nepriamo štát vlastní, a to opätovne bez riadneho posúdenia a bez súhlasu Vlády SR.

Štandardný postup



Postup MH SR v rozpore s platnou legislatívou a uzneseniami Vlády SR



Na základe skúmania prístupných i verejne dostupných informácií je možné skonštatovať nasledovné (uvádzame v chronologickom poradí):

- I. MH SR netrvalo na zverejnení kúpnej ceny, za ktorú jej súčasný vlastník ponúkol kúpu 49% akcií VSE.
- II. MH SR a MF SR komplexne neposúdili strategickú príležitosť nadobudnúť 100 % podiel vo VSE (štát už 51% v tejto spoločnosti vlastní); VSE vlastní kritickú energetickú infraštruktúru.
- III. MH SR odmietlo ponuku získať 100% podiel vo VSE na základe internej analýzy, ktorá určila cenu neprímerane nízko voči ponuke predávajúceho; výšku kúpnej ceny nenechalo MH SR posúdiť profesionálnym poradcom a ani ÚHP.
- IV. MH SR bez potrebných štúdií akceptovalo „odstupné“ 35 miliónov Euro za nevyužitie predkupného práva; HM SR teda svoje tvrdenie o výhodnosti tejto odplaty nevie podložiť odbornými argumentami.
- V. Koaličná rada, a nie vláda SR, rozhodla o nevyužití predkupného práva a aj o výške „odstupného“.
- VI. MH SR rozhodlo o kúpe elektrárne Malženice nezákonným postupom a bez kvalifikovaných štúdií.

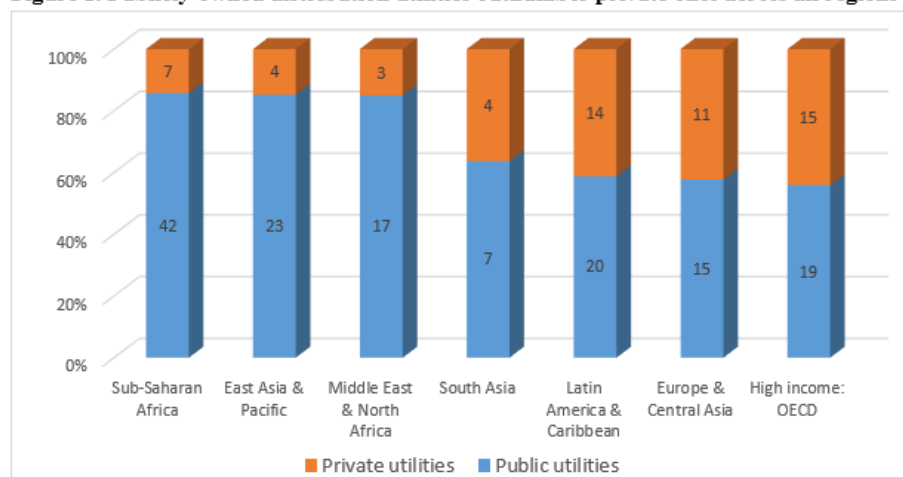
1. MH SR v rozpore so štandardnými postupmi netrvalo na zverejnení kúpnej ceny, za ktorú bolo MH SR prednostne ponúknuté odkúpenie 49% akcií spoločnosti Východoslovenská energetika (VSE) Holding, a. s.

Vzhľadom na skutočnosť, že sa jednalo o potenciálnu štátnu investíciu, a vládou SR schválený spôsob posudzovania veľkých investícií (napr. v minulosti kúpa stíhačiek), je nezverejnenie ponúkanej kúpnej ceny zarážajúce a v zjavnom rozpore s Ústavou SR a Programovým vyhlásením vlády o transparentnosti a otvorenosti. Navyše, utajenie kúpnej ceny má len dočasný účinok, keďže po realizácii transakcie medzi predávajúcim a kupujúcim, pričom sa v oboch prípadoch jedná o verejne obchodované spoločnosti v zahraničí, dôjde k zverejneniu výšky transakcie zo strany týchto spoločností minimálne nepriamo, prostredníctvom ich výročných správ a účtovných závierok. Bližšie odôvodnenie porušenia povinností v bode 6. Právne stanovisko.

2. **MH SR komplexne neposúdilo možnosť získať pre štát 100% podiel (51% už štát vlastní) podniku kontrolujúcom drvivú väčšinu elektrických distribučných vedení a súvisiacich technológií na východnom Slovensku. Táto infraštruktúra je kľúčová nielen pre budúci rozvoj elektrickej rozvodnej infraštruktúry na východnom Slovensku ale zároveň aj pre rozvoj od infraštruktúry závislých oblastí akým je napríklad budúci postupný prechod na elektromobilitu, budúci rozvoj 5G mobilných sietí a budúci rozvoj rýchleho internetu na optických sieťach. MH SR ani, v rozpore so zákonom č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o rozpočtových pravidlách) a nariadením vlády č. 174/2019 o podmienkach vypracovania štúdie uskutočniteľnosti investície a štúdie uskutočniteľnosti koncesie (nariadenie vlády), nepožiadalo ÚHP MF SR o vypracovanie analýzy výhodnosti takejto investície. Bližšie odôvodnenie porušenia povinností v bode 6. Právne Stanovisko.**

Medializované tvrdenia, že štát by v tomto prípade bol zlým hospodárom, nie je možné bez odbornej diskusie a komplexného posúdenia tohto prípadu akceptovať, obzvlášť, keď MHSR prejavilo záujem nadobudnúť do vlastníctva paroplynovú elektrárňu Malženice, kde rovnaký argument nepoužilo. VSE Holding je totiž regulovanou spoločnosťou s možnosťou porovnávať jej výkon s podnikmi v zahraničí, a aj v SR. Verejné vlastníctvo distribučných sietí je rozšírené podobne ako vlastníctvo súkromné, pričom verejne vlastnené distribučné siete nemusia byť nutne menej efektívne ako prívátne. Viď napríklad priložený graf a zdrojový článok:

Figure 1. Publicly-owned distribution utilities outnumber private ones across all regions



Source: Doing Business database. Public utilities are distribution utilities that are majority owned (i.e. over 50%) by a government entity (federal, state or local). On the other hand, we define private utilities as majority owned by private sector entities.

Zdroj: <https://blogs.worldbank.org/developmenttalk/private-versus-public-electricity-distribution-utilities-are-outcomes-different-end-users>

Argumentácia MH SR „*Podstatou pre rozhodnutie o neuplatnení si predkupného práva nebola analýza, ale výpočet návratnosti finančných prostriedkov, ktoré by museli byť zo strany štátu na odkúpenie 49% podielu od RWE vynaložené,*“ nie je zďaleka dostatočná vzhľadom na strategický súčasný a budúci význam elektrických distribučných sietí, a tiež vzhľadom na nedostatočne vypracované ocenenie tohto podielu. **Je potrebné dodať, že MH SR detailne nezverejnilo ani nesprístupnilo zvolenú metodiku podľa ktorej postupovalo pri výpočte návratnosti finančných prostriedkov, takže dnes nie je možné posúdiť relevantnosť predmetného výpočtu ani to, či zvolený spôsob zodpovedá metodike ÚHP podľa Rámca na hodnotenie verejných investičných projektov v SR podľa Uznesenia vlády SR č. 300/2017 zo dňa 21.06.2017.**

MH SR realizovalo ocenenie 49% podielu vo VSE Holdingu, a.s. interne, pričom zo strany MH SR odhadovaná hodnota 452,41 miliónov EUR nebola overená nezávislým audítorom a/ alebo profesionálnym investičným poradcom. **Pri ohodnotení podnikov je bežné, že sú, aby nedošlo ku nesprávnemu oceneniu, pre ocenenie použité viaceré metódy ako použitie iných multiplikátorov, diskontované finančné toky, substančná metóda, a iné. Takýto postup zo strany MH SR nebol použitý. Ak by napríklad MH SR použilo metódu multiplikátora EBITDA, kde v súčasnosti dosahujú porovnateľné transakcie aj 12-násobok tohto ukazovateľa, tak by hodnota 49% podielu predstavovala sumu 735 miliónov EUR.**

Vzhľadom na vyššie uvedené sa konanie MH SR javí ako neprofesionálne a účelové podhodnotenie 49% akcií VSE s následnou argumentáciou, že ich pôvodný vlastník za ne požadoval neprímerane vysokú cenu. Predávajúci však ponúkol štátu cenu na úrovni reálnej hodnoty, ktorú by pri zodpovednom nacenení, s prihliadnutím na strategický význam VSE pre SR, mohol štát aj zaplatiť.

Tomuto tvrdeniu nasvedčuje aj nasledovná skutočnosť:

Tvrdenie Ministra hospodárstva SR „*Tá cena bola strašne vysoká. Môžem povedať, že bola medzi 700 a 800 miliónov eur,*“ nekorešponduje s hodnotou 49% akcií VSE Holdingu, a.s., ktorú eviduje predávajúci (RWE) vo svojom účtovníctve, konkrétne 608 miliónov EUR. Treba podotknúť, že účtovná hodnota nemusí zodpovedať hodnote trhovej, v zmysle pravidiel účtovania by však nemala byť vyššia ako je hodnota trhová. Je teda možné skonštatovať, že reálna trhová hodnota 49% podielu je 608 miliónov alebo viac. Je tiež nereálne predpokladať, že predávajúci (RWE) a kupujúci (E.ON), obe veľké medzinárodné verejne obchodované spoločnosti, by realizovali transakciu za neprímeranú cenu a riskovali tak sankcie, napríklad zo strany príslušných daňových úradov.

Vyjadrenie Ministra hospodárstva je k dispozícii napr. na: <https://dennikslovensko.sk/53839/sulik-nevysvetlil-sumu-za-vzdanie-sa-predkupneho-prava-na-kupu-akcii-vse-byvaly-minister-hovori-o-strategickej-chybe/>

Účtovná hodnota zo 49% VSE Holding, a.s. u predávajúceho:

<https://www.group.rwe/-/media/RWE/documents/05-investor-relations/2019-Q4/20-03-12-RWE-annual-report-2019.pdf>

3. MH SR nedalo nezávisle posúdiť vyrokovanú výšku odplaty („odstupného“) za vzdanie sa predkupného práva.

MH SR v odpovedi na otázku prečo tak neurobilo uviedlo: „*Nie, keďže išlo o výsledok rokovaní.*“

Je bežnou praxou, že pred vstupom do rokovaní, v ktorých ide aj o výrazne nižšie sumy ako 700-800 miliónov EUR, si rokujúci zanalyzuje svoju pozíciu, ako aj pozíciu svojho oponenta v rokovaní, a stanoví si cieľ negociácie. V tomto prípade sa tak nestalo, a výhodnosť alebo nevýhodnosť vyrokovanej odplaty nebola nezávisle posúdená ani po skončení rokovaní. Bližšie odôvodnenie porušenia povinností v bode 6. Právne Stanovisko.

4. Schvaľovanie vzdania sa predkupného práva a jeho podmienok koalíčnou radou namiesto Vládou SR, nemá vzhľadom na ústavné (a ani inak zákonne) nepodložené postavenie koalíčnej rady pri riadení štátu, žiadnu právnu oporu.

Vzhľadom na výšku potenciálnej investície, alebo vzdania sa jej za odplatu, mala o nej rozhodnúť Vláda SR v súlade s čl. 119 písm. d) Ústavy SR a to po posúdení investície ÚHP. Koalíčná rada nemá žiadnu zákonom stanovenú právomoc prijímať takéto rozhodnutia, jej rozhodnutia nie sú pre riadenie štátu záväzné. Navyše, materiály na rokovanie vlády majú predpísaný obsah, podliehajú kontrole, a uznesenia Vlády SR k nim sú zaznamenané, a vo väčšine prípadov zverejňované spolu s materiálmi. Pre koalíčnú radu takáto miera procesnej a obsahovej transparentnosti neexistuje. Bližšie odôvodnenie porušenia povinností v bode 6. Právne Stanovisko.

5. Zmluvne zakotvená deklarácia záujmu získať 100% podiel v paroplynovej elektrárni v Malženiciach zo strany MH SK nie je podložená žiadnou analýzou. MH SR deklarovalo záujem kúpiť niečo, čo už nepriamo sčasti vlastní.

MH SR pri odpovedi na otázku k analýze odpovedalo: „*Analýzu dá MH SR vypracovať až v momente, keď sa rozhodne nadobudnúť 100 %- ný obchodný podiel v Malženiciach.*“

SR však už v uvedenej elektrárni vlastní majoritný podiel, a to nepriamo prostredníctvom spoločnosti Západoslovenská energetika, a.s. (ZSE), v ktorej štát vlastní 51%, a ktorá vlastní 100% uvedenej elektrárne. Je neštandardné, že MH SR

prejavilo záujem kúpiť niečo, čo už vlastní, a za čo už prostredníctvom ZSE štát čiastočne zaplatil, keďže uvedenú elektrárňu v minulosti ZSE kúpila od spoločnosti E.ON (ktorá je 49% akcionárom ZSE). Nie je jasné, prečo MH nedeklarovalo záujem získať uvedenú elektrárňu pod manažérsku kontrolu aj alternatívnou metódou, napr. prostredníctvom vyčlenenia uvedenej elektrárne mimo skupinu ZSE s korešpondujúcou zmenou akcionárov na 51% SR a 49% E.ON, a to s manažérskou kontrolou štátu a bez nutnosti čokoľvek zo strany štátu platiť.

MH SR tiež nevysvetlilo svoju rôznu stratégiu pri dvoch investíciách do energetiky. Na jednej strane MH SR označuje elektrárňu Malženice za strategickú a deklaruje záujem získať 100% podiel v nej, a na druhej strane o 100% podiel v strategickej energetickej distribučnej infraštruktúre VSE Holdingu, záujem nemá. **IstroAnalytica nemá pochybnosti, že strategický význam distribučnej infraštruktúry je výrazne väčší ako význam elektrárne v Malženiciach.**

Na základe dostupných informácií z minulosti, môže mať elektrárňu Malženice hodnotu 400 miliónov EUR (viď: https://sk.wikipedia.org/wiki/Paroplynov%C3%A1_elektr%C3%A1re%C5%88_Mal%C5%BEenice).

6. Právne stanovisko:

Subjekt verejnej správy má postupovať v zmysle **§19a zákona o rozpočtových pravidlách a § 1 ods. 1 a § 2 nariadenia vlády**

V zmysle § 19a zákona o rozpočtových pravidlách je subjekt verejnej správy povinný vypracovať štúdiu uskutočniteľnosti¹ investície a je povinný ju následne zverejniť na svojom webovom sídle a zaslať ju na posúdenie MF SR. Uvedená povinnosť sa v zmysle nariadenia vzťahuje na investície, ktorých hodnota sa rovná, alebo je vyššia ako 40 miliónov eur. Štúdiá uskutočniteľnosti musí v tomto prípade obsahovať presné náležitosti:

- a) opis súčasnej situácie a určenie cieľov investície alebo koncesie,
- b) analýzu dopytu a ponuky,
- c) výber a opis alternatívnych riešení,
- d) finančnú analýzu a ekonomickú analýzu,
- e) hodnotenie rizík súvisiacich s investíciou alebo koncesiou,
- f) ďalšie skutočnosti potrebné na riadne hodnotenie štúdie uskutočniteľnosti.

¹ Čl. 2 ods. 87 nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy:
„štúdiá uskutočniteľnosti“ je hodnotenie a analýza potenciálu projektu s cieľom pomôcť pri rozhodovaní prostredníctvom objektívneho a racionálneho odhalenia silných a slabých stránok projektu, jeho možností a rizík, ako aj identifikovať zdroje potrebné na jeho realizáciu a jeho vyhladky na úspech

Podrobnejšie postup subjektu verejnej správy uvádza Metodické usmernenie o postupe pri príprave investícií a koncesií podliehajúcich hodnoteniu Ministerstva financií SR (ďalej len Metodické usmernenie“), ktoré bližšie uvádza podrobnosti k § 19a zákona o rozpočtových pravidlách.

Realizácia a zverejnenie štúdie uskutočniteľnosti musí predchádzať začatiu investície, ktorým sa okrem iného má na mysli aj vznik záväzku prijímateľa, na základe ktorého je realizácia investičného zámeru nezvratná. Rozhodnutím vytvárajúcim záväzok je v zmysle Metodického usmernenia aj procesný úkon štatutára organizácie vedúci k záväzku, alebo budúcemu záväzku, teda aj podpísané Memorandum o porozumení, nakoľko z jeho obsahu vyplývajú pre strany memoranda vzájomné záväzky.

Podľa bodu 5 písm. c) Metodického usmernenia investor predloží MF SR všetky podklady pre rozhodnutie najneskôr 30 dní pred vytvorením záväzku, čo sa nestalo.

Na základe zverejnenej štúdie uskutočniteľnosti a zaslaných podkladov MF SR malo vypracovať a zverejniť ekonomickú hodnotiacu správu.

Vychádzajúc z bodu 2 písm. a) Metodického usmernenia, cit.: „*Viacere investičné akcie, verejné obstarávania alebo rozhodnutia vytvárajúce záväzok sú podľa tohto usmernenia jednou investíciou, ak predstavujú jeden funkčný celok.*“

Memorandum o porozumení, medzi MH SR a E.ON SE v tomto prípade môže takýto funkčný celok predstavovať, v rámci ktorého MH SR neprejavilo záujem o predkupné právo vo vzťahu k akciám od VSEH a zároveň prejavilo záujem o nadobudnutie 100%-ného obchodného podielu v paroplynovej elektrárni Malženice ako majetku, ktorý je podľa MH SR strategický pre celý sektor energetiky v Slovenskej republike.

Pri príprave investícií subjekt verejnej správy postupuje jednak podľa **Rámca na hodnotenie verejných investičných projektov v SR podľa Uznesenia vlády SR č. 300/2017 zo dňa 21.06.2017 (ďalej len „Rámec“)** a tiež podľa **Obsahu a požiadavky na štúdiu uskutočniteľnosti a komparátor verejného sektora (Public Sector Comparator) schválený Uznesením vlády č. 500/2009, ktoré podrobne opisujú postup pri príprave investície.**

Podľa čl. 119 písm. d) Ústavy SR vláda rozhoduje o zásadných opatreniach na zabezpečenie hospodárskej a sociálnej politiky Slovenskej republiky. V tomto kontexte je vyslovene v hospodárskom záujme SR, aby vláda rozhodla o strategicky významnej investícii do kritickej infraštruktúry štátu a tiež o nevyužití predkupného práva a výške „poplatku“ v prípade jeho nevyužitia.

Minister pri rozhodovaní o strategických investíciách je povinný postupovať s odbornou starostlivosťou a obstaráť si všetky relevantné podklady vrátane štúdie uskutočniteľnosti (ktorej súčasťou je aj finančná návratnosť investície). Rovnako je

povinný postupovať aj v prípade negociácií o prípadnom poplatku za vzdanie sa predkupného práva, ktorý by malo vychádzať z analýzy a nie ako výsledok rokovaní.

Na základe uvedeného je zrejmé, že MHSR ani MFSR nepostupovalo v súlade s čl. 119 písm. d) Ústavy SR, § 19a zákona o rozpočtových pravidlách, § 1 ods. 1 a § 2 nariadenia vlády, Metodickým usmernením, Uznesením vlády SR č. 300/2017 zo dňa 21.06.2017 a tiež Uznesením vlády č. 500/2009, ktoré podrobne opisujú postup pri príprave investícií.

Otázky člena IstroAnalytica a odpovede na ne zo strany Ministerstva hospodárstva SR v plnom znení

Bola v súvislosti s komunikovaným vzdaním sa predkupného práva zo strany SR (prípadne Ministerstva hospodárstva SR) na nákup 49 percent akcií spoločnosti Východoslovenská energetika (VSE) Holding, a. s. vypracovaná alebo zadaná na vypracovanie zo strany Ministerstva hospodárstva SR (MH SR) analýza porovnávajúca alternatívu vzdania sa predkupného práva a alternatívu využitia predkupného práva, prípadne iné alebo ďalšie alternatívy? Ak áno, žiadam o sprístupnenie tejto analýzy. Ak nie, žiadam o uvedenie dôvodu, prečo takáto analýza nebola vypracovaná alebo zadaná na vypracovanie.

Podstatou pre rozhodnutie o neuplatnení si predkupného práva nebola analýza, ale výpočet návratnosti finančných prostriedkov, ktoré by museli byť zo strany štátu na odkúpenie 49% podielu od RWE vynaložené. Keďže táto suma je predmetom obchodného tajomstva, nie je možné zverejniť samotný prepočet. Je však možné sprístupniť podstatu výpočtu vychádzajúceho z ekonomických ukazovateľov (priemerného trojročného zisku skupiny VSE po prepočte na 49% podiel RWE za posledné tri roky) a aktuálneho indexu MSCI Europe Utilities P/E (<https://www.msci.com/documents/10199/e5626e0e-a3e2-40da-9b6a-c31906726b3f>) - v prílohe. Výsledkom je suma na úrovni 452,41 miliónov eur.

zisk na 49%

VSE

2019

32688

2018

28851

2017

22086

Priemer

27875

MSCI Utilities P/E

16,23

Value based on MSCI P/E (17-19)

452 411

Vyjadroval sa k uvedenému vzdaniu sa predkupného práva Útvar hodnoty za peniaze (ÚHP) Ministerstva financií SR? Ak áno, žiadam o sprístupnenie jeho vyjadrenia. Ak nie, žiadam o informáciu, či MH SR žiadalo ÚHP o vyjadrenie v tejto veci. Ak MH SR žiadalo, žiadam o sprístupnenie tejto žiadosti, ako aj o sprístupnenie odpovede ÚHP, ak existuje. Ak odpoveď ÚHP neexistuje, žiadam o sprístupnenie informácie, že odpoveď neexistuje. Ak MH nežiadalo ÚHP o vyjadrenie v tejto veci, žiadam o uvedenie dôvodu, prečo MH SR nežiadalo o uvedené vyjadrenie.

Ministerstvo hospodárstva SR (ďalej ako "MH SR") nežiadalo priamo Útvar hodnoty za peniaze (ÚPH) o vyjadrenie, keďže tento útvar spadá do pôsobnosti Ministerstva financií SR (ďalej ako "MF SR") a zástupca MF SR sa s postupom MH SR stotožnil.

Bolo rozhodnutie o vzdaní sa uvedeného predkupného práva predložené na rokovanie Vlády SR? Ak áno, žiadam o sprístupnenie uvedeného dokumentu, ako aj o sprístupnenie informácie kedy bol uvedený dokument predložený, aké bolo k nemu prijaté uznesenie, ako aj dátum tohto uznesenia. V prípade , že takéto rozhodnutie, resp. relevantný dokument nebol predložený na rokovanie Vlády SR, žiadam o uvedenie dôvodu nepredloženia.

Nie, vzdanie sa predkupného práva bolo opakovane prerokované na koalíčnej rade, ktorá súhlasila s postupom a odporúčaniami ministra hospodárstva.

Ako bola stanovená výška odplaty pre SR za nevyužitie predmetného predkupného práva? Žiadam o sprístupnenie informácie o metodike výpočtu, ako aj konkrétneho vzorca výpočtu, vrátane hodnôt a vstupných dát dosadených do vzorca výpočtu.

Výška odplaty bola stanovená dohodou oboch strán na základe rokovaní.

Boli výpočet a/alebo metodika výpočtu odplaty uvedené v bode 4 auditované nezávislým audítorm? Ak áno, žiadam o sprístupnenie mena a adresy nezávislého audítora, ak aj výroku audítora v plnom znení. Ak nie, žiadam o uvedenie dôvodu prečo neboli výpočet a/alebo metodika výpočtu odplaty uvedené v bode 4 auditované nezávislým audítorm.

Nie, keďže išlo o výsledok rokovaní.

Sprístupnenie analýzy, na základe ktorej SR a/alebo Ministerstvo hospodárstva SR prejavilo želanie želá nadobudnúť 100-ný obchodný podiel v Malženicich (ZSE Elektrárne, s.r.o., spoločnosti s ručením obmedzeným založenej a existujúcej podľa právneho poriadku Slovenskej republiky, IČO: 36 239 593, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sro, vložka 12311/T, so sídlom SPP Kompresorová stanica 3, 919 33 Trakovice, Slovenská republika, ktorá prevádzkuje paroplynovú elektrárň Malženice), tak ako je to uvedené na strane 5 v bode 3 Memoranda o porozumení medzi Slovenskou republikou, zastúpenou Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky, so sídlom Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 00 686 832 a E.ON SE, európskou spoločnosťou (societas europaea) založenou podľa práva Európskej únie a Nemecka, so sídlom Brüsseler Platz 1, D 45131 Essen, vedenou v obchodnom registri nižšieho súdu (Amtsgericht) v Essene pod značkou HRB 28196 zo dňa 30.7.2020.

Ministerstvo hospodárstva SR (ďalej len "MH SR") prostredníctvom Opcie na nadobudnutie Malženíc, ktorá je súčasťou Memoranda, vyjadrilo želanie nadobudnúť 100%- ný obchodný podiel v Malženicich. Analýzu dá MH SR vypracovať až v momente, keď sa rozhodne nadobudnúť 100 %- ný obchodný podiel v Malženicich.

„Dáta v centre riešenia verejných politík“

Inštitút stredoeurópskych štúdií IstroAnalytica je nezávislou mimovládnu organizáciou (občianskym združením), ktorej cieľom je zvyšovať kvalitu verejných politík, verejnej diskusie a v neposlednom rade aj kvalitu politických rozhodnutí na základe používania overených údajov, dát a faktov, ako aj zvyšovať životnú úroveň a zlepšovať kvalitu života obyvateľov SR zefektívňovaním verejných politík na všetkých úrovniach.

www.istroanalytica.org